

החלטת סגן הממונה על המשמעת

1. הנקבל, הינו תלמיד שנה ג' בפקולטות למשפטים וניהול.
2. כעולה מכתב הקובלנה, במהלך בחינה מועד ב' בקורס 'כלכלת עסקים ב' שהתקיימה בתאריך 2.9.21, עשה הנקבל שימוש בחומר עזר לבחינה אשר השתרע על פני 6 עמ', 2 עמ' יותר מהמותר בבחינה זו (4 עמ'). במעשה זה עבר הנקבל על הוראות הבחינה.
3. בשל כך, הוגשה קובלנה על פי ס' 29.4 לתקנון המשמעת - סטודנטים (תשס"ח).
4. ואולם, ע"פ טענת הנקבל עובדת היות חומר העזר בהיקף פסי של 6 עמ' איננה מלמדת בהכרח כי היקף התוכן הכתוב הינו מעל המותר. במלים אחרות, גודל הגופן, מודפס ו/או בכתב יד, בו השתמש הנקבל, גרר לטענתו הרחבת היריעה הפיסית ל-6 עמ'.
5. לו נעשה שימוש בגופן קטן יותר, ניתן היה לטענתו, לעמוד בהיקף הפיסי הנדרש.
6. הקובל לא הפריך טענה זו.
7. אמנם אין חולק כי ההתנייה הפיסית חייבת להנחות וכי על הנקבל היה להתנהג לפיה.
8. מאידך, אינני יכול שלא להתחשב בטענתו של הנקבל, שכן תכלית ההגבלה הנ"ל אינה מתייחסת להיקף המירבי של נפחו הפיסי (קרי מספר העמודים) של חומר העזר, אלא להגדרת כמות הטקסט, מספר הנוסחאות וכיו"ב, שעומדים לרשות הנבחן.
9. לאור הנסיבות, אני מקבל את ההסדר אליו הגיעו הקובל וב"כ הנקבל.
10. לפיכך על הנקבל מוטל עונש של הרחקה ע"ת של סמסטר למשך שנתיים – ללא פסילת המבחן.
11. בהערת אגב, אני מבקש להביא את פס"ד לידיעת רשויות האוניברסיטה הרלבנטיות, כדי שתוכלנה להתייחס להיבט זה של תקנוני הבחינות ולהגדיר בצורה מיטבית את 'היקף החומר המותר לשימוש בבחינה'.

ניתן היום, 25.1.22, בהיעדר הצדדים

יפורסם ללא שם הסטודנט.



פרופ' אמ' זאבי דביר

ס. הממונה על המשמעת